## 天津市南开区人民政府 行政复议决定书

津南开复字(2025)48号

申请人张蕾,女,汉族,

被申请人天津市公安局南开分局体育中心派出所, 地址天津市南开区凌庄子道8号。

主要负责人韩雅彬, 政委。

申请人对被申请人作出的开公(体)行罚决字 [2025]3013号《行政处罚决定书》不服,于2024年1月 23日向本机关申请行政复议,本机关依法予以受理,现已 审理终结。

1

[2025]3013号《行政处罚决定书》并责令重新调查处理。

被申请人称,被申请人作出的处罚决定认定事实清楚,证据确凿,适用法律正确,程序合法,内容适当。 恳请南开区人民政府维持申请人作出的开公(体)行罚决字[2025]3013号《行政处罚决定书》。

经审理查明, 2024年11月25日,被申请人接到申 请人报警, 称申请人驾驶黑色迈腾轿车行驶到天津市南 开区融创奥城小区北门入口内, 因对方苗威的车辆在北 门内入口通道处上下车, 阻挡申请人行车路线。申请人 按车喇叭,后与苗威发生纠纷,后苗威对申请人进行辱 骂。同日,被申请人出具立案告知书并交申请人。同一 日,被申请人对申请人进行询问,申请人称在融创奥城 小区北门附近有一辆灰色别克 GL8 停在了小区北门入口 处,影响申请人车辆正常通行,对方对其进行辱骂后, 又开来一辆灰色的奔驰大G汽车,将车停在申请人车前。 后对方就驾驶奔驰大 G 汽车离开。等民警来到现场后, 联系对方后才把别克 GL8 车挪开。11 月 25 日,被申请人 对违法行为人苗威进行询问, 笔录中承认车辆停放位置 影响小区进门车辆无法正常右转。9点10分将车辆停在 那里,后在11点左右将车挪走。11月25日,被申请人 对案外人李旭(苗威司机)进行询问, 其表示当时车辆 停放位置影响车辆通行。11月29日,被申请人询问当时 保安杨恩凯,杨恩凯称当时灰色别克 GL8 汽车停放在融 创奥城的入口处, 挡住了当时正常行驶的申请人的车辆。 12月2日、12月20日、12月31日、1月14日被申请 人对违法行为人苗威进行询问, 苗威均认可当时车辆停 放位置有点影响其他车辆通行。2025年1月14日,被申 请人再次对申请人进行询问, 笔录中申请人明确指控对 方有通过辱骂进行寻衅滋事和将车辆故意停在进出口的

主干路上扰乱公共秩序的行为。同日,被申请人对案外人李旭进行询问,询问笔录证实车辆停放位置确实对其他车辆的通行有一定影响。1月15日向案外人苗威进行处罚前告知。1月22日,被申请人制作行政处罚审批表,并在同一日向苗伟进行送达涉案行政处罚决定书。同一日,向申请人进行送法。

本机关认为,依据《中华人民共和国治安管理处罚法》的规定,被申请人具有管理本辖区内治安管理工作的法定职权。

本案的争议焦点在于被申请人作出的案涉行政处罚 决定书认定的事实是否清楚, 处罚是否适当。本案中, 被申请人认定违法行为人苗威的津 RYK025 灰色 GL8 汽车 停放的位置阻挡申请人驾驶的车辆的正常行车路线,后 二人发生纠纷, 苗威的车辆停放在融创奥城小区北门门 口内未驶离。对于这一认定,结合被申请人提交的询问 笔录,证人证言,视频资料可以予以证实,本复议机关 予以认可。根据《中华人民共和国治安管理处罚法》第 二十三条第一款第二项的规定,有下列行为之一的,处 警告或者二百元以下罚款;情节较重的,处五日以上十 日以下拘留,可以并处五百元以下罚款:(二)扰乱车站、 港口、码头、机场、商场、公园、展览馆或者其他公共 场所秩序的。违法行为人苗威将车辆停放的位置阻挡其 他车辆正常通行,属于上述扰乱公共秩序的行为,被申 请人给予警告处罚,亦符合上述法律规定的要求,本复 议机关予以认可。被申请人在2024年11月25日受案, 至2025年1月22日出具案涉决定书,并向被处罚人和 申请人进行送达,履行程序合法。

综上,依照《中华人民共和国行政复议法》第六十 八条规定,本机关决定如下: 维持被申请人天津市公安局南开分局体育中心派出 所作出的开公(体)行罚决字[2025]3013号《行政处罚 决定书》。

申请人如不服本复议决定,可在收到本复议决定书之日起十五日内,向天津市红桥区人民法院提起行政诉讼。

二〇二五年三月二十日