天津市南开区人民政府 行政复议决定书

津南开复字（2025）140号

申请人梁红艺，男，汉族，

被申请人天津市公安局南开分局鼓楼派出所，地址天津市南开区南城街1471号。

主要负责人刘维伟，所长。

申请人对被申请人作出的开公（鼓）行罚决字[2025]3036号《行政处罚决定书》不服，于2024年3月11日向本机关申请行政复议，本机关依法予以受理，现已审理终结。

申请人称，事发地点的启航精英公寓大厅为公共场所，当时是17:00，有来往的业主，申请人被当众辱骂时间长达几分钟，辱骂语言不堪入耳，极具侮辱性，及答辩损了申请人的个人人格，给申请人造成了恶劣影响，当着物业的员工及来往的业主面被羞辱，让申请人羞愤交加，造成申请人神经性头疼，神经衰弱，应激性恐惧惊厥。根据相关法律，辱骂军人家属构成侮辱罪。基于此事实，强烈要求公安机关追究郑某寻衅滋事罪及赔偿申请人因此产生的医药费。故请求撤销被申请人做出的开公（鼓）行罚决字[2025]3036号行政处罚决定书，并责令其重新调查处理。

被申请人称，被申请人作出的处罚决定认定事实清楚，证据确凿，适用法律正确，程序合法，内容适当。恳请南开区人民政府维持申请人作出的开公（鼓）行罚决字[2025]3036号行政处罚决定书。

经审理查明，2025年1月11日，被申请人接到申请人报警，称在天津市南开区东马路启航精英公寓一楼大厅内，申请人因抽烟问题与案外人郑祎发生纠纷，后二人发生口角，郑祎对申请人进行辱骂。申请人遂报警。同日，被申请人出具立案告知书并交申请人。同一日，被申请人对申请人进行询问，申请人称在启航精英公寓一楼大厅，申请人闻到烟味，准备找物业说一下这个问题。申请人报警后，民警达到现场后，申请人用手指了一下对方男子，对方男子就冲着申请人骂街。1月11日，被申请人询问当时在场的案外人郭相岭，其承认现场郑某存在辱骂行为。1月11日，被申请人对当时在场的案外人郑祎进行询问，其承认当时现场存在辱骂申请人的行为。1月23日，被申请人再次对申请人进行询问。2月5日，被申请人再次对违法行为人郑祎进行询问。违法行为人郑祎撰写悔过书一份。2月5日，被申请人进行处罚前告知。2月8日，被申请人制作案涉行政处罚决定书，并于同日向违法行为人进行送达，并于次日向申请人进行送达。

本机关认为，依据《中华人民共和国治安管理处罚法》的规定，被申请人具有管理本辖区内治安管理工作的法定职权。

本案的争议焦点在于被申请人作出的案涉行政处罚决定书认定的事实是否清楚，处罚是否适当。本案中，被申请人认定在天津市南开区东马路启航精英公寓大厅内，违法行为人郑祎因对申请人用手指的行为不满，适用辱骂言语对申请人进行侮辱。这一事实根据各方当事人所做笔录，结合被申请人调取的视频，可以认定存在上述事实。被申请人所做上述事实的认定，本复议机关予以认可。同时根据《中华人民共和国治安管理处罚法》

第四十二条第二项规定，有下列行为之一的，处五日以下拘留或者五百元以下罚款；情节较重的，处五日以上十日以下拘留，可以并处五百元以下罚款：公然侮辱他人或者捏造事实诽谤他人的。本案中，被申请人依据现有证据根据上述规定作出案涉行政处罚决定并无不当。本案，被申请人于2025年1月11日受理，2月8日作出案涉行政处罚决定，期间被申请人开展调查询问、调取证据等工作，符合程序规定要求。

综上，依照《中华人民共和国行政复议法》第六十八条规定，本机关决定如下：

维持被申请人天津市公安局南开分局鼓楼派出所作出的开公（鼓）行罚决字[2025]3036号《行政处罚决定书》。

申请人如不服本复议决定，可在收到本复议决定书之日起十五日内，向天津市红桥区人民法院提起行政诉讼。

二〇二五年四月二十五日