天津市南开区人民政府 行政复议决定书

津南开复字（2024）17号

申请人：刘

被申请人：天津市南开区人民政府广开街道办事处，
住所地天津市南开区广开中街88号。

法定代表人：张倩倩，主任。

委托代理人：于颖，天津市南开区人民政府广开街
道办事处党政办主任。

申请人对被申请人于2023年11月14日作出的《政
府信息公开申请答复书》不服，于2024年1月9日向本
机关申请行政复议，本机关依法予以受理，现已审理终
结。

申请人称，案涉信息是由被申请人依法获取并保存
的政府信息，客观存在，申请人有依法申请并获得完整
信息的权利，被申请人未依法履职，导致程序空转，严
重侵犯了申请人的合法权益，故请求撤销被申请人于
2023年11月14日作出的《政府信息公开申请答复书》，
并责令其依法重新答复，提供完整信息。

被申请人称，被申请人作出的《政府信息公开申请
答复书》事实清楚，适用法律正确，程序合法，经检索

查找，申请人申请公开的信息中，2017年以前的材料不存在，申请人提出的行政复议申请无事实和法律依据，故请求维持被申请人作出的《政府信息公开申请答复书》。

经审理查明，2022年6月9日，申请人通过政府网站提交政府信息公开申请，申请公开“南开区广开街格调春天花园小区自2007年至2022年办理业主委员会备案提交的资料”。2022年7月5日，被申请人通过天津市人民政府网站集约化平台答复申请人其申请获取的信息部分属于公开范围，并已将公开部分邮寄送达申请人。2022年8月16日，申请人就上述答复向天津市南开区人民政府提起行政复议，2022年9月30日，天津市南开区人民政府作出津南开复字（2022）96号《行政复议决定书》，撤销被申请人作出的答复并责令其在法定期限内重新答复。2022年10月27日，被申请人重新答复，后申请人针对被申请人重新作出的答复提起行政诉讼。2023年7月3日，天津市红桥区人民法院作出（2022）津0106行初148号《行政判决书》，撤销被申请人于2022年10月27日作出的答复，责令其重新答复。被申请人提起上诉，后向天津市第一中级人民法院申请撤回上诉。2023年10月23日，天津市第一中级人民法院作出（2023）津01行终784号《行政裁定书》，准许被申请人撤回上诉。2023年11月14日，被申请人作出《政府信息公开

申请答复书》，告知申请人“经审查，您申请公开的格调春天花园小区自2007年至2022年办理业主委员会备案提交的材料，本机关予以公开，根据《政府信息公开条例》第三十六条第（二）项的规定，本机关将该政府信息提供给您，提供方式为ems邮寄。”

本机关认为，依据《中华人民共和国政府信息公开条例》第四条第一款和第十条第一款的规定，被申请人具有办理信息公开答复的主体资格和法定职权。

根据《中华人民共和国政府信息公开条例》第三十六条第（四）项的规定，经检索没有所申请公开信息的，告知申请人该政府信息不存在。本案中，被申请人称，经检索查找，申请人申请公开的信息中，2017年以前的材料不存在，但在被申请人于2023年11月14日作出的《政府信息公开申请答复书》中，未就不存在的政府信息向申请人作出答复，说明不予公开的理由。且从住建委于2023年5月31日向申请人提供的信息来看，被申请人曾分别于2011年8月24日、2015年6月26日、2017年10月12日制作《业主大会备案告知书》，并将以上材料同《天津市物业管理服务合同（JF-2003-008）》（签订双方为天津市南开区格调春天花园业主会、天津天孚物业管理有限公司，签订日期为2008年8月31日）提交至天津市南开区住房和城乡建设委员会。

综上，被申请人针对申请人提出的政府信息公开申

请，主张 2017 年以前的材料不存在，但未在其于 2023 年 11 月 14 日作出的《政府信息公开申请答复书》中对其主张不存在的信息向申请人作出答复并说明不予公开的理由。且申请人向本机关提供的其从住建委获取的被申请人制作的《业主大会备案告知书》及《天津市物业管理服务合同（JF-2003-008）》，证明被申请人未尽到充分合理的查找、检索义务，未将其制作、获取的依法应予公开的全部信息依法向申请人公开。被申请人应当就其未公开部分作出答复并说明不予公开的理由，并将其制作、获取的依法应予公开的全部信息依法向申请人公开。被申请人于 2023 年 11 月 14 日作出的《政府信息公开申请答复书》，主要事实不清、证据不足。依照《中华人民共和国行政复议法》第六十四条规定，本机关决定如下：

撤销被申请人天津市南开区人民政府广开街道办事处于 2023 年 11 月 14 日作出的《政府信息公开申请答复书》，并责令其在法定期限内重新作出。

申请人如不服本决定，可在收到行政复议决定书之日起十五日内，向天津市红桥区人民法院提起行政诉讼。

二〇二四年一月三十日